

Jegyzőkönyv

Készült: Tard község Önkormányzat képviselő testületének 2012. december 11.-én 16 órai kezdettel a Faluházban megtartott közmeghallgatásáról

Jelen vannak:

Gál János polgármester
Kleszó Tibor alpolgármester
Kovács Béla
Kelemen Károlyné
Brunner Éva
Hajdu József
Nagy Béla képviselők
Derekas Sándor jegyző.

kb .80 fő érdeklődő állampolgár, ami a közmeghallgatás során kiegészül kb 100 főre.

A közmeghallgatás jegyzőkönyvét Jordánné Hajdu Katalin vezeti.

Gál János polgármester köszönti a megjelenteket, tájékoztatja a település népességi adatairól: állandó lakosság száma: 1303, az évsorán született 3 gyermek, elhunytak 32 fő. Esküvő 3 alkalommal volt. A település legidősebb lakosa 91 éves. Koreloszlásban a 60 év feletti aránya több mint 30 %, a 0-18 évesek aránya alig haladja meg a 10%-ot

2012.évi költségvetését a képviselő testület 15 millió Ft-os forráshiánnyal fogadta el, amelynek enyhítésére pályázatot nyújtott be. A pályázat elbírálása a napokban történik. Hitelünk nincs. A foglalkoztatásról elmondta, hogy az év során a 80 fő regisztrált munkanélküliből 55 fő közmunkás dolgozott összesen, akik közül negyvenen foglalkoztatás helyettesítő támogatásra jogosultak.

A foglalkoztatás helyettesítő támogatást ténylegesen 21 fő vette igénybe. A közmunkások egy részének a foglalkoztatása december közepén lejár. A munkanélküliségi ráta 9,9%

A beruházásokkal, pályázatokkal kapcsolatban elmondta, hogy az év során a Rózsa Ferenc út felújítására pályázatunk, amit sajnos források hiányában tartalék listára tettek.

A települési közbiztonságot növelő pályázatunkat támogatásra érdemesnek ítélték meg, így a jövő év során közel 4 millió Forintból 600 E Ft önrésszel az átmenő forgalmat figyelő kamera rendszert fogunk kiépíteni a polgárőrséggel közösen. Az óvodai eszközfejlesztésre is beadásra került pályázat, mivel azonban az elmúlt 20 év során nem volt ilyen lehetőség, nagyon sok a résztvevő.

Az előző évekről áthúzódott a Sándor-völgy kialakítása és a temető partfal omlás helyreállítás, amiket részletesen ismertet a polgármester.

A település közbiztonsága jó. A bogácsi Rendőrös közelsége miatt rendszeresen a járőrözések. A személyi állományt tovább fogják fejleszteni, így folyamatos lesz a járőr szolgálat. A lopások száma 7-ről 9-re emelkedett a besurranásos tolvajlás miatt. Harminc esetben indult az év során büntetőeljárás a községünk területén elkövetett bűncselekmény gyanúja miatt, mely eljárások közül tizenötöt Keszthelyi Gyula és felesége kezdeményezett, zömében az Önkormányzat, illetve tisztségviselői ellen.

A volán menetrendben történtek változások, de szeretné, ha Mezőkövesdről 2 óra után röviddel jönne autóbusz járat az iskolások és a délelőtti műszakból hazatérők miatt.

A patak karbantartása 2 éve volt, de megállapítható hogy nem sokat ért, mert a nyáron is el volt rekesztve több helyen, a gyomtalanítás pedig nem használt.

A közvilágítással kapcsolatban elmondja, hogy az Arany János út és a Kossuth út bekötő részének világításával kapcsolatosan az ÉMÁSZ segítségét kérték, eddig eredménytelenül, ezért ajánlatokat kértek napelemes világító testekre is.

A faluház előtti játszótér baleset veszélyes, tavaszra felújítják, vagy kijavítják. Szükséges lenne extrém bicikli pálya vagy gördeszka pálya, mert a gyerekek a középületeket használják efféle tevékenységükhöz kárt okozva bennük.

Az egyház és az önkormányzat együttműködése jó. A településen működnek civil szervezetek: polgárőr egyesület, két alapítvány, nyugdíjas klub, hagyományörző csoport, néptánc csoport és az oviban is van néptánc oktatás.

A tardi SE megszűnt.

Néhány szóban ismerteti a testvérvárosi kapcsolat keretében, a kora nyáron nálunk járt delegációjának programját, valamint a 2013 évi közös program tervezetét.

Az önkormányzat jelenleg több peres ügyben érintett, melyekről az alábbi tájékoztatást nyújtja:

- munkaügyi perben alperes az önkormányzatunk, mert két volt közhasznú munkás kártérítésre irányuló pert kezdeményezett Önkormányzatunk ellen. Állításuk szerint az elmúlt télen a Sándor-völgy közelében, foglalkoztatásuk utolsó napjaiban, munkavégzés közben megcsúsztak, balesetet szenvedtek és a sérülés során keletkezett maradandó egészségkárosodásuk miatt hosszabb ideig munkaképtelenné váltak. Szerintük a balesetük a munkáltató Önkormányzat hibájából következett be, ezért fejenként több százezer forint összegű kártérítésre tartanak igényt. A perben a sérülések keletkezésére, valamint mértékére vonatkozóan szakértőt rendelt ki a bíróság.

- Az úgynevezett „patak ügyben” közigazgatási határozat megsemmisítése iránt kezdeményezett Önkormányzatunk eljárást a Vízügyi Igazgatóság ellen, aki lakossági panasz alapján több milliós munka elvégzésére kötelezte az Önkormányzatot. A megtámadott határozatot a Törvényszék hatályon kívül helyezte és a hatóságot új eljárás lefolytatására utasította.

- „Orvos ügyben” három eljárás van folyamatban a Mezőkövesdi Városi Bíróságon. Szerződés felmondás jogszerűségére irányuló, az Önkormányzati lakás bérleti szerződés felmondását követő lakás kiürítésére irányuló, valamint az orvosi rendelőben az Önkormányzat által elkövetett állítólagos birtokháborítás miatt folyik polgári peres eljárás. A dr. Keszthelyi által kért birtokvédelemre irányuló kérelmet a bíróság elutasította. A másik két ügyben még nem született jogerős döntés

A polgári pereken túl több olyan rendőrségi eljárás van folyamatban hivatali visszaélés, okirat hamisítás stb. gyanúja miatt dr. Keszthelyi feljelentése alapján, aminek a képviselő-testület tagjai, ez előző és a jelenlegi polgármester, egyes alkalmazottak a szenvedő alanyai.

A képviselő-testület hozott határozatot, amiben felmondja az ellátási szerződést és a lakás bérleti szerződést. Az ÁNTSZ visszavonta dr. Keszthelyi működtetési engedélyét és kötelezte az önkormányzatot az egészségügyi alapellátási feladatok ellátására. Szerinte a probléma nem a szerződés felbontása, hanem a lakosság nem megfelelő tájékoztatása, félrevezetése, a beteg adatok visszatartása körül van. Sajnos dr. Keszthelyi egy a közte és az Önkormányzat között korábban létrejött polgári szerződés felmondása körül őt állítólagosan ért sérelmet közügyként kezeli és saját érdekében folyamatosan manipulálja, félreinformálja a volt betegeit, a község lakosait.

Tudomásul kell venni: az Önkormányzat a szerződést felmondta és ha a felmondás jogszerűségével kapcsolatban kétség merül fel bírósághoz kell fordulni és a bíróság döntését mindenkinek tiszteletben kell tartani. A sorozatos feljelentgetések a település lejárataához vezetnek. A szerződés felmondása óta is van orvos a faluban, az ellátás folyamatos,

Elmondja továbbá, hogy 2013. január 1-től a 3000 fő alatti településeken az iskolák fenntartását és működtetését az állam átveszi. Az erre irányuló szerződések megkötése folyamatban van.

2013. január 1-től jelentős változások várhatók a közigazgatás területén is amiről részletesebben majd a jegyző ad tájékoztatást. Az önkormányzatunkat közvetlenül érinti az a változás hogy január 1.-től a 2.000 fő lakosságszámot meg nem haladó lélekszámú települések önálló polgármesteri hivatalt nem tarthatnak fenn. Mivel Tard község lakosságszáma nem éri el a 2000 főt, ezért közös hivatal létrehozására kötelezett, a választási lehetőségek közül a képviselőtestület Mezőkövesd városával való társulás, vele közös önkormányzati hivatal kialakítását választotta.

Derekas Sándor jegyző ismerteti a járási hivatalok kialakításának folyamatát és szükségességét, az általuk ellátott feladatokat. Elmondja, hogy a járási hivatal vezetője Kerékgyártó László lesz. A Járási Kormányhivatal székhelye a mezőkövesdi Polgármesteri Hivatal „A” épülete, illetve annak földszintje lesz, azonban terveik szerint az ügyfelek jobb elérhetősége érdekében minden településen lesz közvetlen elérhető kollégájuk ügyintézőjük, akihez a hivatali ügyekben helyben lehet fordulni. A településeken közvetlenül elérhető ügyintézőt ügysegédnek hívják és várhatóan Tardon ezt a feladatot Juhászné (Gaál Marika) fogja ellátni.

Gál János polgármester kiegészítésként elmondja, hogy az óvodákat a változás nem érinti.

Brunner Éva képviselő üdvözl mindenkit. Elmondja, hogy szerinte az időpont rosszul lett megválasztva, nem a testület döntötte el, az éves munkatervben nem ez van. Az SZMSZ szerint a közmeghallgatás helyét időpontját 10 nappal előtte ki kell hirdetni, napirendi pontjait meg kell hirdetni.

Az orvos kérdésben visszautasítja a megjegyzéseket, Ők saját személyes tulajdonukat védik.

Hangos vita és hangzavar alakul ki a jelenlévő lakosság részéről, amit Gál János polgármester leállít.

Brunner Éva képviselő folytatja, hogy Keszthelyi doktor és családja Tardon fog maradni. A képviselő testület ülése nyitott, oda is el lehet jönni meghallgatni.

Gál János polgármester elmondja, hogy az előző évekhez viszonyítva mos is ugyanannyi a résztvevő - hanem több - a mint a korábbi közmeghallgatásokon. Szerinte semmi nem sérült.

Pásztor Istvánné: Nem érti miről van szó miért volt a kiabálás. Kié az orvosi rendelő, a falu lakosságának hány százalékát szolgálja. 20 éve a doktornál van, meg van elégedve, miért menjen el máshová. A doktornőt nem ismeri, róla nem mondhat véleményt.

Gaál András nem érti miért mondták neki, hogy hallgasson, mert a fiát elküldik az önkormányzattól.

Gál János polgármester elmondja, a rendelő az önkormányzaté, ugyanígy a TEK is. Megbízta egy helyettes orvost a feladatok ellátásával. Szabad orvosválasztás van. Tardon azóta van orvos kérdés mióta dr. Keszthelyi itt van. Korábban is volt már, hogy egy másik orvos is rendelt a faluban de Ő nyitott magánrendelőt úgy oldotta meg a kérdést.

Serbán Miklósné elmondja véleményét az orvosról és a polgármesterről. Elmondja, hogy ő kérte, hogy ne adja át adatait. Kifogásolja, hogy a kevesebb beteg több előnyhöz jut, szerinte ez antidemokrácia

Gál János polgármester elmondja, hogy nem a falu lakosainak, hanem a képviselőtestületnek a feladata eldönteni hogy az önkormányzat kivel köt feladat ellátási szerződést. Szabad orvosválasztás van, mindenkinek joga van eldönteni, hogy helyben az önkormányzat által szerződött orvos, vagy más orvos szolgáltatásait választja

Pelyhe Miklósné elmondja, hogy a betegadatok visszatartása kárt okozott, mert krónikus beteg és a javaslat nem volt kéznél, ezért teljes áron kellett részére a gyógyszereket felírni.

Gál János polgármester elmondja, hogy rendőrségi eljárás van folyamatban a betegadatok kiadásával kapcsolatban.

Dr Keszthelyi Gyula elmondja, hogy május hónap végén büntető feljelentést tett az ügyészségem miatt. Ha megalapozottnak találták volna az adatok átadását, akkor már régen kötelezték volna rá. Szerinte az is kérdéses, hogy a Tardi háziorvosi szolgálat törvényes e.

Nagy András elfogadja a testület döntését, de ha a pert elveszítik a saját pénzükből fizessék vissza az okozott kárt. A FIDESZ hozta be a praxisjogot, azt kellett volna törvény által visszavenni. Szerinte a testület folyamatosan hozza a rossz döntéseket pl.: Szentistvánhoz csatlakozása a termelő szövetkezetnek, iskola megszüntetése

Kis László kérdezi, hogy a Tardi Orvosi Rendelő kié, miért nem rendelhet ott 2-3 orvos felváltva .

Konfár Mónika kifogásolja település honlapján szereplő különleges adatait amely az általa kezdeményezett munkaügyi per jegyzőkönyve miatt kerülhetett fel.

Gál János polgármester szerinte semmilyen személyes adatot nem tartalmaz a feltett dokumentum, mert az azonosításra alkalmas részek kitakarásra kerültek.

Kelemen Károlyné Konfár Mónikától kérdezi, hogy amióta Tardon lakik volt e már hosszabb ideig valahol foglalkoztatva a települési közmunkán kívül.

Fekete Gyula elmondja, hogy sok minden elhangzott már a közmeghallgatáson, beszéltek a Sándor-völgyről, orvosi dolgokról, iskoláról, beszéljenek már arról is ki vitte el először a gyerekét a helyi iskolából – hát a Keszthelyi doktor. A gyerekek szerettek szüretelni, különös vidám hangulat uralkodott a hegyen ilyenkor, a szüret miatt is feljelentette a szövetkezetet Keszthelyi doktor, de nem erről akart beszélni. A mozgásképtelen, súlyosan fogyatékos lányának Piroskának kirepedt egy bizonyos helyen a bőre. Keszthelyi doktor csak az asszisztensét küldte. 2011 januárjában a járvány miatt 4 nap nem tudott felülni 40 fokos láza volt, amikor kérte menjen ki Keszthelyi doktor megkérdezte miért? Szerencsére volt olyan orvos aki felebaráti szeretetből eljött és segített. Kér mindenkit, hogy a hitét ne adja el, mert aki a falu népét alkoholistának és patkánynak nevezi az jó nem lehet. Azokat nevezi tahónak akik tolják rendületlenül a szekérét. A papot – ideérkezését követően teljesen ismeretlenül megbántotta, bepanaszolta az érseknél, holott a pap erre semmi okot nem adott. Egy régi mondást idéz: „emlegesd meg az a napot, amikor megbántod a papot”. Ha az atya is úgy viselkedne mint a doktor hány maszkot kellene cserélnie egy mise alatt.

Tóth László: Demokrácia van, jogállamiság, ha mindenki elgondolkodik győztünk 2/3 többséggel. Ne bántuk egymást .

Gomány János kérdezi, hogy amikor Herédy doktor itt volt miért nem lehetett megoldani az egy rendelőt?

Kovács Béla képviselő elmondja, hogy az interneten végbevitt blogolás közben sok ember név nélkül mond véleményt. Ezeket a bloggerek a rendőrség ki tudja nyomozni.

Molnár Jánosné köszöni hogy az önkormányzat lehetőséget biztosít a munkanélküliek részére a közmunka program keretén belül a foglalkoztatásra. Szerinte nem kevés munka van e mögött, hogy rendre ennyi embernek teremtenek munkalehetőséget. Ezt a törekvést megköszönni és nem aláásni kellene. Szeretné kérni hogy az Önkormányzat továbbra is biztosítsa ezt a munkalehetőséget a településünkön.

A közmeghallgatáson egyéb kérdés nem érkezett, ezért Gál János polgármester a közmeghallgatást bezárta.

Kmf.

Gál János
polgármester

Derekas Sándor
jegyző